

Le Rôle des Travaux HIMO dans une politique d'emploi

Tableau 1A : Données estimées des programmes HIMO entrepris au Burkina depuis 30 ans

Désignation	Durée	Coût du programme (\$ E.-U.)	Revenues salariales distribuées (\$ E.-U.)	Nombre de journées de travail créées
Projets pilotes de travaux HIMO dans les régions de Koupéla et de Fada N'Gourma	1975 - 1980	n/d	n/d	n/d
Programme Spécial de Travaux Publics à Haute Intensité de Main-d'œuvre (PSTP/HIMO)	1982 - 1987	4.500.000 (y compris l'assistance technique)	1.400.000	800.000
Le Programme de Développement des Villes Moyennes (PDVM)	1992 - 1997	n/d	n/d	n/d
Projet pilote de Construction d'Infrastructures Urbaines de Kaya	1994 - 1999	479.000 (y compris l'assistance technique)	105.750	18.000
L'Agence Faso Baara	1991 - 2008	350.300.000	46.500.000	14.250.000

Note : n/d = données non disponibles

Tableau 1B : Données estimées des programmes HIMO entrepris au Burkina depuis 30 ans

Désignation	Durée	Cout du programme (\$ E.-U.)	Revenues salariales distribuées (\$ E.-U.)	Nombre de journées de travail créés
Projet d'Amélioration des Conditions de Vie Urbaines (PACVU)	1996 – 2002	Crédit IDA : 37.000.000,	n/d	n/d
		Dont volet participation communautaire : 1.900.000	90.000	40.889
		Assistance technique PNUD : 600.000		
Programme d'Aménagement de pistes à Haute Intensité de Main d'œuvre	2001-2005	5.317.000	2.039.000	1.250.000
Fonds d'Investissement pour les Collectivités Décentralisées (FICOD)	2005 - 2010	11.573.000 (pour pistes rurales and aménagements antiérosifs), sur une allocation initiale totale de 14.694.000	3.472.000	1.309.000
Programmes Pistes rurales de l'Est	2002 – 2011	8.980.000	3.000.000 (estimation basée sur un taux de main-d'œuvre de 30%)	n/d

Note : n/d = données non disponibles

Objectifs des programmes HIMO

- **Création de l'emploi**
- **Mettre en place des infrastructures**
 - **Formation professionnelle**
 - **Protection social**

Caractéristiques des programmes HIMO

- Catégories d'infrastructure
- Modalités de mise en œuvre
 - Recrutement direct
 - Travail a l'entreprises
 - Groupements d'intérêt économique
 - Coopératives de jeunes
- Niveau et modalités de rémunération
- Rural ou urbain?
- Programmes sectoriels ou multisectoriels?

Bilan de trente ans d'expériences HIMO au Burkina

- Impacts socio-économiques positifs
- Grande diversité d'approches et d'applications
- Stratégie réussie pour la création d'emplois par rapport aux approches alternatives
- Manque de continuité et de suivi
- Absence de données et indicateurs fiables et comparables

Comment utiliser des programmes HIMO dans le cadre d'une politique de l'emploi?

- Priorité aux investissements: infrastructures et services de base? – Approche basée sur l'OFFRE des fonds d'investissement, ou
- Priorité aux besoins de la main d'œuvre - Approche basée sur la demande pour la main-d'œuvre

Comment insérer les programmes HIMO dans le cadre d'une politique de l'emploi?

- Focaliser sur l'Offre des fonds d'investissement
 - Augmenter l'impact des ressources existants sur la création de l'emploi
 - Règlementation de passation des marchés publiques
 - Intégrer l'approche HIMO au sein des institutions techniques (un approche régulier plutôt qu'un approche ciblé ou spéciale)
 - Développer des alternatives techniques
 - Lier l'HIMO systématiquement au PIP
 - Obtenir l'engagement du MEF et des bailleurs de fonds

Les Résultats du modèle

- Simulation d'un programme d'investissement de Fcfa 30 milliards pour la réhabilitation des routes rurales
- Pourquoi Fcfa 30 milliards?

Montant consacré en moyen par an ces dernières pour la réhabilitation des routes rurales (sources BIP + PPTE)

Les Résultats du modèle

Comparaison HIMO/HIEQ: Effets directs et Indirects

En Fcfa milliards	HIEQ			HIMO		
	Total	Effet direct	Effet indirect	Total	Effet direct	Effet indirect
PIB	25,62	2,13	23,49	50,91	12,00	38,91
Consommation des ménages	32,74	1,64	31,10	46,36	9,24	37,11
Revenu brut des ménages	38,42	2,13	36,29	56,09	12,00	44,09
Investissement privé	7,49	4,10	3,38	8,37	2,70	5,67
Déficit public	-11,33	-27,64	16,31	-10,21	-28,04	17,83
Dépenses investissement	30,00	30,00	0,00	30,00	30,00	0,00
Recettes	18,67	2,36	16,31	19,79	1,96	17,83
Taxe/consommation	3,83	1,46	2,36	4,32	0,95	3,38
Taxe/le commerce international	1,92	0,81	1,11	1,82	0,52	1,30
Taxe/revenus	12,92	0,09	12,83	13,65	0,49	13,15
Balance commerciale	-16,74	-7,04	-9,70	-15,82	-4,50	-11,32
Importations	16,74	7,04	9,70	15,82	4,50	11,32
Emplois créés (Nombre annuel à plein temps)	38 599	2 175	36 424	62 184	18 116	44 069
Multiplicateur	0.85			1,7		

Comment insérer les programmes HIMO dans le cadre d'une politique de l'emploi?

- Focaliser sur la Demande de la Main d'Œuvre
 - Estimer le nombre des emplois a créer, sur la base de:
 - Le degré de chômage et sous-emploi
 - La disponibilité de la main-d'œuvre (module selon la saison)
 - Les critères de ciblage a appliquer
 - Estimer les couts d'un programme pour créer des emplois nécessaires
 - Etablir les modalités de financement
 - Faire les médiations nécessaires pour établir les dimensions finales du programme

Combien coûtera un programme Emploi Jeunes HIMO ?

Estimation de la population entre 15 et 35 ans :	5,5 millions
Nombre de jeunes ciblés par le Programme EJH :	120.000
Pourcentage de la population totale entre 15 et 35 ans ciblé par le programme:	2,2%
Durée d'une opportunité de travail dans le Programme :	3 mois
Nombre de journées de travail prévu par an :	3 X 25 = 75
Taux de rémunération journalier appliqué : au SMIG à 1.300)	1.000 FCFA (par rapport
Coûts annuels de main-d'œuvre :	$75 \times 1.000 \times 120.000 = 9$ milliards de FCFA
Allocation formation et gestion de programme :	1 milliard de FCFA
Contribution des ministères techniques :	22,5 milliards de FCFA
Coût total prévisionnel du programme EJH :	32,5 milliards de FCFA (65 millions \$ E.-U.) – 0.2% du PIB
Coût de création d'une journée de travail :	3.611 FCFA (7,2 \$ E.-U.)

Montage Institutionnel d'un programme HIMO

- Choix des institutions responsables de la mise en œuvre par rapport aux stratégies recherchées:
 - Emploi?
 - Investissement?
 - Protection sociale?

Montage Institutionnel d'un programme HIMO

- Choix des institutions responsables de la mise en œuvre par rapport aux stratégies recherchées:
 - Emploi?
 - Investissement?
 - Protection sociale?
- Quel rôles pour des partenaires potentiels?
 - Ministère de l'Economie et des Finances
 - Ministère de la Jeunesse, de la Formation Professionnelle et de l'Emploi
 - Ministère des Infrastructures et du Désenclavement
 - Autres Ministères Techniques (hydraulique, environnement, etc.)
 - Collectivités urbains ou rurales
 - Autres (partenaires sociales, secteur prive, etc.)
- Montage financier
 - Allocations spécifiques et additionnelles ou
 - Infléchissement des ressources existantes?
- Création d'un dispositif permanent HIMO

Autres questions a résoudre par rapport a la formulation d'un programme HIMO

- Un dispositif permanent ou temporaire?
- Un programme ciblé ou universel?
- Un programme “spécial” créé en réaction aux évènements conjoncturels tels que émeutes des jeunes, inondations? ou
- Un programme régulier intégré de manière durable dans les politiques d'emploi et d'investissement?

Comment assurer la pérennité et continuité de l'approche HIMO

- Etablir un dispositif permanent pour l'HIMO
- Assurer un financement du budget régulier qu'un approche sporadique dépendant des "projets" et bailleurs de fonds
- Intégrer l'HIMO dans des programmes d'investissement
- Evaluer les marches publiques par rapport au critère emploi
- Les bénéficiaires des travaux HIMO doit avoir les droits et obligations d'un "travailleur" et non d'un "assisté"
- Mettre l'accent sur la qualité des infrastructures construites ou entretenues